



## Právní studie proveditelnosti

Zpracoval



### 1. Analýza vlastnické struktury

**Stávající stav:** Občanské energetické společenství Hříběcí hory, z.s. (dále jen „**OES HH**“ nebo „**spolek**“) v současnosti nedisponuje žádným hmotným majetkem (výrobní ani distribuční energetická zařízení nejsou ve vlastnictví spolku). Při založení spolku nebyl vložen majetek a spolek dosud nerealizoval investici do energetické infrastruktury. To odpovídá počáteční fázi komunitního energetického projektu a nebrání to budoucí činnosti; spolek se prozatím soustředil na organizační a právní zajištění svého fungování.

**Plánované vlastnické modely:** Do budoucna se uvažuje o dvou základních modelových přístupech k vlastnictví energetických zařízení: (a) vlastnictví přímo společenstvím a (b) pronájem zařízení od členů.

v prvním případě by OES HH bylo vlastníkem např. fotovoltaických elektráren či bateriových úložišť a samo by tato aktiva provozovalo. Ve druhém modelu by zdroje energie zůstaly ve vlastnictví jednotlivých členů (typicky obcí či místních podnikatelů) a spolek by si je od nich pronajal k provozování pro společné účely. Případně kombinovaný model umožní, že některé menší zdroje zůstanou ve vlastnictví členů a spolek s nimi bude nakládat na základě smluv (pronájem či výpůjčka) – to může být administrativně jednodušší u mikrozdrojů instalovaných na majetku členů.

Právní důsledky a smluvní zajištění: v návaznosti na uvedené modely bude nutné připravit odpovídající smluvní dokumentaci:

- Nájemní smlouvy – Pokud spolek bude užívat energetická zařízení ve vlastnictví členů (např. solární panely na střechách obecních budov), bude třeba uzavřít nájemní smlouvy či smlouvy o výpůjčce. Ty upraví podmínky užívání zařízení, odpovědnost za provoz, údržbu, pojištění apod., a zajistí spolku právní titul k provozování zdroje elektřiny na cizím majetku. Vzhledem k charakteru spolku (neziskový účel) se předpokládá spíše symbolické nájemné nebo bezúplatné výpůjčky, pokud s tím vlastníci členové souhlasí, ovšem s ohledem na péči řádného hospodáře u veřejných institucí (obce) je možná nutná příloha s vyčíslením hodnoty výhod pro obec.
- Smlouvy typu PPA – Power Purchase Agreement, neboli smlouva o výkupu/prodeji elektřiny. PPA je dlouhodobá smlouva mezi výrobcem elektřiny z OZE a odběratelem, která garantuje předem dohodnutou cenu a stabilní odběr. Pro potřeby OES HH přichází PPA v úvahu zejména v situaci, kdy by některý člen (či třetí subjekt) byl vlastníkem výroby a spolek od něj elektřinu nakupoval za účelem dalšího sdílení členům nebo dodávky. PPA by stanovila cenu elektřiny, dobu trvání, objemy odběru a případné záruky původu. v podmínkách komunitní energetiky jde o nástroj zajišťující stabilitu pro obě strany – výrobce má zaručen odbyt a spolek (odběratel) předvídatelnou cenu „zelené“ elektřiny.
- Smlouvy typu EPC – Energy Performance Contracting, česky energetické služby se zaručeným výsledkem. Jedná se o smluvní model, kdy poskytovatel (firma typu ESCO) provede na majetku klienta investiční opatření ke snížení spotřeby energie a zákazník splácí investici z dosažených úspor. Pro spolek by tento model připadal v úvahu například pokud by realizoval zateplení budov či modernizaci technologií u členů (typicky obcí) – spolek či jeho partner by financoval opatření a obec by splácela z ušetřených nákladů na energie. v podmínkách OES HH se s metodou EPC počítá spíše okrajově (nejde primárně o energeticky úsporný projekt, ale o výrobu a sdílení energie), přesto může být do budoucna využita např. při modernizaci veřejného osvětlení či kotelen ve členských obcích, pokud by spolek fungoval jako garant úspor.
- Dohody o sdílení elektřiny – Klíčový inovativní prvek komunitní energetiky představuje sdílení vyrobené elektřiny mezi členy. Právně půjde o soubor ujednání, kterými členové souhlasí s tím, že elektřina vyrobená společnými zdroji bude rozdělována mezi ně podle dohodnutých pravidel. Tyto dohody mohou být součástí interních předpisů spolku a individuálních smluv s členy o účasti na systému sdílení. Vzhledem k novelizaci energetického zákona (tzv. lex OZE II) a prováděcích předpisů se očekává, že detailní technické podmínky sdílení elektřiny stanoví vyhláška ERÚ o pravidlech trhu, včetně role Elektroenergetického datového centra (EDC). Pro spolek to znamená, že konkrétní smluvní dokumentace ke sdílení (např. smlouva o přistoupení člena ke skupině pro sdílení, nastavení podílů na výrobě, rozúčtování úspor z distribučních poplatků atd.) bude připravena v souladu s platnou legislativou až v návaznosti na spuštění mechanismu sdílení.

- Další smlouvy: v souvislosti s realizací projektů společenství se počítá i s dalšími typy smluv: zejména smlouvy o dílo (např. s dodavateli staveb a technologií při budování výroben – řízené režimem občanského zákoníku o díle), smlouvy o investici či financování (pokud spolek přijme investiční příspěvek od členů nebo úvěr od banky, případně vydá komunitní dluhopisy či investiční certifikáty, musí být ošetřeno smluvně nebo emisními podmínkami, jak budou finanční toky probíhat) a případně smlouvy o spolupráci (např. s místním distributorem nebo obchodníkem s elektřinou, pokud bude potřeba zajistit výkup přebytků či dodávku doplňkové energie ze sítě).

Spolek si je vědom nutnosti kvalitního smluvního ošetření všech uvedených oblastí. Vzhledem k rané fázi projektu však konkrétní smlouvy zatím nebyly vyhotoveny; budou připravovány ad hoc podle potřeb jednotlivých dílčích projektů. v této zprávě proto identifikujeme rámcově typy nutných smluv a právní režim, kterému budou podléhat. Před samotným zahájením provozních činností (výroba či sdílení energie) proběhne příprava a uzavření příslušných smluv s odbornou právní asistencí.

## 2. Analýza právní formy energetického společenství

Stávající právní forma: OES HH je založeno jako zapsaný spolek (dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Tato právní forma byla zvolena s ohledem na komunitní charakter projektu – spolek je typickou právní formou pro neziskové sdružení osob sledujících společný zájem. České i evropské právní předpisy výslovně počítají s tím, že energetické společenství může mít formu právě spolku (či družstva, popř. jiné obdobné korporace). z hlediska legislativy tak založení OES HH jako spolku plně odpovídá současnému právnímu rámci. Spolek umožňuje snadné členství různorodých subjektů (fyzické osoby, obce, malé firmy) a zajišťuje demokratickou strukturu „jeden člen – jeden hlas“ (není-li interně upraveno jinak).

Soulad s českou a evropskou legislativou: Podle § 20b odst. 2 energetického zákona musí energetické společenství splňovat určité znaky, mimo jiné mít neziskový či obecně prospěšný účel (poskytování environmentálních, ekonomických nebo sociálních přínosů členům či místní komunitě) a být pod efektivní kontrolou definovaných členů (fyzických osob, malých podniků, obcí apod.). Spolková forma tomuto požadavku vyhovuje, neboť ze své podstaty spolek nemá podnikatelský účel a případný zisk lze použít jen pro činnost spolku (§ 217 občanského zákoníku). Novela energetického zákona implementující evropské směrnice (tzv. lex OZE II) navíc stanovila, že v komunitním energetickém společenství lze mezi členy rozdělit maximálně 33 % zisku, zbytek musí být využit pro rozvoj společenství. Spolek jako právnická osoba nezisková v zásadě nepředpokládá žádné rozdělování zisku členům, takže tento zákonný limit není v kolizi s povahou spolku (naopak družstvo či obchodní společnost by musely svou vnitřní úpravou toto splnit). Evropská legislativa (směrnice (EU) 2018/2001, čl. 22) definuje obnovitelná energetická společenství obdobně – jako subjekty primárně zaměřené na poskytování přínosů komunitě spíše než na zisk, s demokratickou účastí členů. OES HH ve svých stanovách výslovně deklaruje soulad s těmito principy (viz kapitola 3 níže) a již z názvu se označuje za „občanské energetické společenství“, což odpovídá terminologii evropského práva (angl. Citizen Energy Community, resp. Renewable Energy Community).

Porovnání s jinými formami: Alternativní možnou právní formou komunitního energetického subjektu je družstvo, případně (méně obvykle) též společnost s ručením omezeným či sociální družstvo. Dle energetického zákona mohou energetická společenství působit i v těchto formách, ovšem pouze pokud jejich vnitřní poměry jsou obdobné spolku či družstvu. Zvažovali jsme výhody a nevýhody jednotlivých forem:

- **Družstvo:** Je rovněž členskou korporací s demokratickým principem (každý člen jeden hlas) a má právní subjektivitu podnikatelského typu. Výhodou družstva je existence základního kapitálu a větší důvěryhodnost pro financující instituce (banky apod.). Družstvo může podnikat volněji než spolek a svým členům by mohlo vyplácet podíly na zisku (ze zákona až jednu třetinu zisku ročně). To by mohlo lákat členy očekávající finanční výnos. Na druhou stranu založení a správa družstva je administrativně náročnější, statutární orgány podléhají přísnějším pravidlům (předseda družstva má zákonné povinnosti obdobné statutárnímu orgánu obchodní korporace, včetně povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře a odpovědnosti za případnou škodu či úpadek). v kontextu OES HH, kde hlavními členy jsou obce a drobné podniky, nevystupuje potřeba rozdělovat zisk jako priorita – cílem jsou úspory a společné investice, nikoli výplata dividend. Družstvo by navíc muselo své stanovy upravit tak, aby vyhověly omezením energetického zákona (jak již uvedeno, limit 33 % zisku), a omezit rozsah podnikání na energetické aktivity ve prospěch členů. Tím by se fakticky přiblížilo opět spíše modelu spolku.
- **Obchodní společnost (s.r.o.):** Založení společnosti s ručením omezeným za účelem energetického společenství je možné, avšak tato forma je koncipována primárně k podnikání se ziskem. Aby s.r.o. vyhověla požadavkům na komunitní energetické společenství, musela by mít zakotvena pravidla obdobná spolku/družstvu – tedy omezení zisku, demokratické rozhodování bez ohledu na výši vkladů apod. To lze teoreticky docílit úpravou společenské smlouvy (např. všichni společníci s rovnými podíly a zákaz vyplácení zisku mimo účelové využití). Nicméně v praxi by s.r.o. jako forma energetického společenství byla těžkopádná: každý vstup či odchod člena by znamenal změnu v obchodním rejstříku, převody podílů atd. Navíc některé subjekty (zejména obce) by mohly mít omezení ohledně vstupu do obchodních společností a taková účast by podléhala jinému režimu (např. schválení zastupitelstvem podle § 85 písm. o) zákona o obcích). Zdanění s.r.o. (standardní korporátní daň) by též mohlo být méně výhodné než u spolku (který může při splnění podmínek veřejné prospěšnosti využít osvobození pro příjmy z hlavní činnosti).

Doporučení – setrvání u spolku: s ohledem na povahu členů OES HH (zejména obce, místní podnikatelé a občané) a cíl maximalizovat komunitní přínosy (úspory, dostupná energie) je nejvhodnější setrvat u právní formy spolku. Spolek poskytuje dostatečnou flexibilitu v nastavení vnitřních poměrů – stanovy lze upravit dle potřeb komunity – a současně nekomplikuje vstup širokého spektra členů. Neziskový status spolku je kladně hodnocen i dotačními orgány (např. pro účely Národního programu Životní prostředí je spolek transparentní formou, kde nehrozí odvádění zisku mimo komunitu). Pro budoucnost není vyloučeno založení dceřiných subjektů jiných forem (stanovy spolku již nyní umožňují zřízení pobočných spolků či obchodních společností pro dílčí projekty – viz kapitola 3), avšak nosným pilířem zůstane spolek jako zastřešující entita. Závěr: Právní forma zapsaného spolku je z hlediska aktuální české i evropské úpravy energetických společenství zcela vyhovující a doporučuje se u ní setrvat.

### 3. Revize zakladatelského dokumentu (stanov) – srovnání stávajících a navržených stanov

Spolek OES HH byl založen dne 28. 11. 2023 zápisem do spolkového rejstříku. Při založení byly přijaty původní stanovy, které vymezovaly základní účel spolku a jeho orgány. Po necelých dvou letech činnosti, s ohledem na zapojení spolku do projektu komunitní energetiky v rámci výzvy NPŽP 7/2023 a na novou legislativu, byly připraveny návrhy na změnu stanov. Revize stanov má zajistit plný soulad s požadavky

energetického zákona a směrnice RED II a upravit vnitřní poměry tak, aby spolek mohl efektivně provozovat energetické společenství. Nižší uvádíme hlavní rozdíly mezi stávajícími stanovami (platnými k 2023, dále jen „původní stanovy“) a novým zněním stanov navrženým k přijetí v září 2025 (dále jen „**nové stanovy**“):

- Účel a poslání spolku: Původní stanovy definovaly hlavní poslání OES HH obecně jako “společensky užitečnou činnost přispívající ke zlepšování kvality života a životního prostředí v regionu Hřibčích hor, zejména poskytováním energetických služeb členům a zvyšováním míry účasti členů na energetickém trhu”. Tento účel plně odpovídal požadavku, aby hlavním cílem společenství nebyl zisk, ale přínosy pro členy a lokalitu. Nové stanovy tuto formulaci dále rozšiřují a upřesňují v souladu s evropskou definicí obnovitelného energetického společenství. v Čl. IV nových stanov je doplněno, že spolek “představuje společenství pro obnovitelné zdroje ve smyslu čl. 22 směrnice (EU) 2018/2001 a splňuje podmínky § 20b energetického zákona”. Dále se detailně vypočítávají veřejně prospěšné cíle – zlepšování životního prostředí, komunitně vedený místní rozvoj, podpora decentralizace energetiky, zapojení široké veřejnosti, snižování sociálních rozdílů apod. Oproti původním stanovám je tedy účel formulován komplexněji a výslovně zahrnuje evropské termíny (decentralizace, komunitní energetika). Tím se nové stanovy jednoznačně hlásí k principům RED II a zdůrazňují neziskovost – je řečeno, že hlavním posláním je poskytovat environmentální, hospodářské a sociální přínosy členům a regionu, nikoli tvorba zisku, což reflektuje literu § 20b odst. 2 písm. a) energetického zákona.
- Předmět činnosti: Původní stanovy rámcově vyjmenovávaly hlavní činnosti spolku (výroba a sdílení elektřiny, podpora elektromobility, osvěta atd.) a vedlejší hospodářské činnosti (řada živnostenských činností od pronájmu majetku po poradenskou činnost) v souladu s požadavkem, aby spolek mohl legálně podnikat vedle hlavní činnosti. Nové stanovy toto upřesňují zejména v souladu s energetickým zákonem: v Čl. v nových stanov jsou mezi hlavními činnostmi výslovně uvedeny výroba elektřiny, sdílení elektřiny a zajištění dodávek elektřiny členům využitím OZE. To odpovídá definici energetického společenství, které může vyrábět, sdílet a dodávat elektřinu. Vedlejší činnosti zůstaly obdobné (pronájem, obchod, poradenská a vzdělávací činnost atd. – ty jsou vypsány kvůli registraci živností), pouze byly doplněny některé související obory (např. projektování elektrických zařízení či poskytování technických služeb – viz nové stanovy Čl. V, odst. 5). Tato široká paleta vedlejších činností byla již v původních stanovách a zůstává pro případ, že spolek bude poskytovat i komerční služby mimo okruh členů (např. poradenské služby v energetice pro jiné subjekty) – samozřejmě v mezích § 217 OZ, tedy výdělečné činnosti jen jako vedlejší.
- Členství – kategorie a podmínky: Nejvýznamnější konceptuální změnou je zavedení dvou kategorií členů – tzv. hybatelů a sdílejících – v nových stanovách. Původní stanovy tento rozdíl neznaly; předpokládaly, že každý člen spolku má hlasovací právo a rovné postavení (s výjimkou možného čestného členství). Nové stanovy v Čl. VI stanoví, že hybatelem může být jen člen, který splňuje podmínky dle energetického zákona a nachází se v blízkosti zařízení společenství, přičemž hybatelé mají hlasovací práva. Sdílející jsou pak ostatní členové bez hlasovacího práva, kteří se podílejí na činnosti spolku (zejména na odběru sdílené energie). Toto rozvrstvení přímo reflektuje požadavky § 20b energetického zákona na kontrolu společenství členy z místní komunity – osoby, které nejsou fyzickými osobami, malými podniky či obcemi v daném území, nemohou mít rozhodující vliv. Tomu odpovídá ustanovení nových stanov, že žádná osoba mimo okruh hybatelů nesmí uplatňovat rozhodující vliv ve spolku. Praktický důsledek je ten, že např. větší podnik nebo subjekt mimo region

může být sice členem (jako sdílejší, využívat služby), ale nebude mít hlasovací právo a nemůže hlasováním ovlivňovat chod společenství. Toto opatření v původních stanovách chybělo, neboť v době vzniku spolku ještě nebylo vyžadováno – nyní jej nové stanovy doplňují pro zajištění souladu s definicí obnovitelného energetického společenství dle EU. Dále nové stanovy stanoví, že členem spolku se může stát jen osoba s trvalým pobytem či sídlem přednostně v regionu MAS Hřibčecí hory (územní působnost), což směřuje k naplnění znaku lokálního charakteru společenství. Původní stanovy žádné územní omezení členství neobsahovaly.

- **Orgány spolku:** Původní i nové stanovy shodně počítají s nejvyšším orgánem Členskou schůzí a s výkonným orgánem Výborem (statutárním orgánem je předseda Výboru). Již při založení byly ustaveny i Kontrolní komise (3 členové) a dokonce jmenovitě zvolena. Nové stanovy tento orgán zachovávají a přidávají navíc orgán Rozhodčí komise. Rozhodčí komise (3 členové volení členskou schůzí) bude sloužit k vnitřnímu řešení sporů, zejména k přezkumu případných sporů ohledně vyloučení členů či jiných rozhodnutí Výboru – v nových stanovách se zakotvuje, že vyloučený člen se může odvolat k Rozhodčí komisi, jejíž rozhodnutí je konečné. Tento orgán původní stanovy neobsahovaly. Zavedením Rozhodčí komise spolek posiluje svou samosprávnou schopnost řešit interní neshody, což je užitečné vzhledem ke komunitní povaze (předchází se tak sporům u soudů). Dále nové stanovy upřesňují pravidla pro zasedání členské schůze – umožňují jednání distančním způsobem a hlasování per rollam (s výjimkou změny stanov či zrušení spolku), což reflektuje moderní potřeby (v původních stanovách tato možnost nebyla výslovně zmíněna). Způsob zastupování navenek zůstává beze změny: za spolek jedná předseda nebo dva členové Výboru společně.
- **Členské příspěvky a komunitní fond:** Původní stanovy počítaly s členskými příspěvky, ale neurčovaly konkrétní výši ani účel. Nové stanovy v Čl. XV zavádějí detailnější úpravu hospodaření – zejména umožňují Výboru z příjmů vytvářet účelové fondy, např. rezervní fond na investice do OZE nebo fond oprav společných zařízení. To lze označit za zárodek komunitního fondu, který bude sloužit k akumulaci prostředků na budoucí projekty (např. výstavbu nové elektrárny). Dále se upřesňuje splatnost vstupního příspěvku (do 10 dnů od přijetí za člena) a možnost odstupňovat výši pravidelných příspěvků podle kategorie členů (např. odlišná výše pro obce, firmy, občany). Tyto detaily původní stanovy neřešily a jsou doplněny, aby financování spolku bylo spravedlivé a udržitelné. v návaznosti na to nové stanovy potvrzují, že případný likvidační zůstatek při zániku spolku se – není-li rozhodnuto jinak – rozdělí rovným dílem mezi členy, což je obvyklé ustanovení (v původních stanovách bylo podobně, avšak nové znění přidává preference převedení energetických zařízení na jiné komunity či obce při zániku, aby byly zachovány veřejně prospěšné účely).

**Soulad s evropským právem:** Navržené nové stanovy byly koncipovány tak, aby co nejvěrněji odrážely definici obnovitelného energetického společenství dle směrnice (EU) 2018/2001. Explicitně zmiňují, že spolek představuje společenství pro OZE podle této směrnice, a definují vymezené území působnosti (region MAS Hřibčecí hory) v souladu s požadavkem, že členové mají být v blízkosti energetických projektů. Dále stanoví, že hlavním účelem není zisk, ale přínosy pro členy a lokalitu, a omezují vliv velkých subjektů – to vše jsou prvky vyžadované unijní legislativou i transpoziční novelou energetického zákona. Lze konstatovat, že po schválení nových stanov bude interní dokumentace spolku plně v souladu jak s českou právní úpravou komunitní energetiky, tak s cíli evropských předpisů (RED II a související Electricity Market Directive 2019/944 pokud jde o občanská energetická společenství).

Níže uvádíme tabulku, která shrnuje hlavní rozdíly mezi původními a navrženými stanovami:

| Oblast              | Původní stanovy (2023)                                                                                        | Nové stanovy (2025)                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Účel spolku         | Obecně formulovaný komunitní rozvoj a energetické služby. Neziskovost implicitně, bez zmínky o EU.            | Rozšířený účel – výslovně komunitní energetika, RED II, OZE. Důraz na veřejné přínosy, žádný zisk pro členy.                                                                                                                                  |
| Členství – podmínky | Bez územního omezení, všichni členové s hlasovacím právem (1 člen = 1 hlas).                                  | Jen místní subjekty (přednostně MAS Hříbecí hory). Dvě kategorie: hybatelé (hlasovací právo, jen FO, malé firmy, obce v blízkosti), sdílející (bez hlasu). Omezení vlivu hybatelů.                                                            |
| Orgány spolku       | Členská schůze, Výbor (3 členové), Kontrolní komise (3 členové). Rozhodování prezenčně, per rollam neuveden.  | Tytéž + Rozhodčí komise (3 členové) pro spory. Umožněno online jednání a hlasování per rollam (kromě změny stanov).                                                                                                                           |
| Členské příspěvky   | Stanoveny obecně, bez diferenciací; likvidační zůstatek mezi členy.                                           | Upřesněna splatnost vstupního příspěvku; možnost různé výše příspěvků podle kategorií členů. Výbor může tvořit fondy z příjmů (na investice, opravy). Likvidační zůstatek přednostně převést na podobné subjekty v regionu, jinak mezi členy. |
| Předmět činnosti    | Hlavní činnost: výroba, sdílení elektřiny, energetické služby (implicitně). Vedlejší: různé živnosti uvedeny. | Hlavní činnost upřesněna: výroba, sdílení, dodávky elektřiny členům jako prioritní aktivity. Vedlejší činnosti obdobné, doplněny související obory (projektování, IT služby aj.).                                                             |

(Pozn.: Nové stanovy „OES HH – Final 19.8.2025“ jsou přílohou této zprávy. Výše uvedené změny budou předloženy členské schůzi ke schválení – viz kapitola 4.)

## 4. Organizační zajištění revize stanov

Ačkoli spolek OES HH vznikl ještě před vyhlášením dotační výzvy NPŽP č. 7/2023, v průběhu roku 2024–2025 proběhla příprava úprav zakladatelských dokumentů tak, aby reflektovaly aktuální potřeby projektu. Změna stanov byla projednána Výborem spolku a připraven text nových stanov (viz výše). Dne 10. 9. 2025 je svolána mimořádná členská schůze spolku, jejímž hlavním bodem programu bude právě schválení nových stanov. Tato schůze proběhne za účasti notářky [REDAKCE] (Notářský úřad Zlín), aby změna stanov byla osvědčena notářským zápisem v souladu s § 121 občanského zákoníku (změna stanov spolku vyžaduje formu notářského zápisu, neboť se zapisují do veřejného rejstříku).

Dokumentace a proces: Již 30 dní před termínem schůze byla členům rozeslána pozvánka s návrhem nového znění stanov a zdůvodněním hlavních změn. Schválení stanov vyžaduje usnesení členské schůze – dle původních stanov nadpoloviční většinou hlasů všech členů spolku s hlasovacím právem. Vzhledem k nově definované kategorii hybatelů (hlasujících členů) se na schůzi nejprve formálně potvrdí, kteří stávající členové splňují podmínky hybatele (zakládající členové–viz kapitola 3 a tabulka členů níže). Na schůzi bude přítomna notářka, která sepsání notářského zápisu podmiňuje předložením prezenční listiny, návrhu stanov a dokladu o usnášeníschopnosti schůze. Schůzi povede předseda spolku (Obec Soběsuky, zast. [REDAKCE]).

a její průběh bude zaznamenán v protokolu. Po hlasování o přijetí stanov (očekává se jednomyslné schválení přítomnými hybateli) notářka vystaví notářský zápis, který bude spolu s novým úplným zněním stanov a formulářem návrhu na zápis změn podán ke Krajskému soudu v Brně (rejstříkovému soudu) do 30 dnů od konání schůze. Očekává se, že zápis změny stanov do spolkového rejstříku proběhne ještě v říjnu 2025. Tímto bude formálně dokončena vnitřní transformace spolku na plnohodnotné energetické společenství dle platné legislativy.

(Pozn.: Součástí dokumentace členské schůze budou: prezenční listina, listina přítomných hybatelů, notářský zápis o rozhodnutí o změně stanov, úplné nové znění stanov a případně rozhodnutí o zvolení členů do nových orgánů – zejména Rozhodčí komise. Tyto dokumenty budou založeny ve sbírce listin spolkového rejstříku a jsou k dispozici na vyžádání dotčeným orgánům.)

## 5. Registrace u ERÚ jako energetické společenství

Dne 30. 6. 2025 byl spolek OES HH úspěšně zapsán do registru společenství vedeného Energetickým regulačním úřadem (ERÚ) jako energetické společenství. Registrace proběhla na základě žádosti podané spolkem v souladu s § 20d energetického zákona. ERÚ přezkoumal stanovy a složení spolku a konstatoval splnění zákonných podmínek. o provedení registrace vydal ERÚ dne 30. 6. 2025 písemné vyrozumění, v němž přidělil společenství jedinečné registrační číslo. Podle výpisu z registru společenství má OES HH:

- Registrační číslo společenství: 752543518
- IČO: 199 48 794
- Datum registrace: 30. 06. 2025

Tímto dnem nabylo OES HH postavení oficiálně uznaného energetického společenství dle českého práva. Zároveň se potvrdilo, že spolek zvolil druh společenství „energetické společenství“ (ve smyslu § 20b odst. 2 energetického zákona). To znamená, že členství v něm není omezeno jen na lokální aktéry (na rozdíl od společenství pro obnovitelné zdroje, kde členy nemohou být velké podniky a musí být v blízkosti – viz kapitola 2 výše) a že společenství se může zabývat výrobou, dodávkou i sdílením elektřiny obecně, nikoliv pouze z OZE. OES HH ovšem zároveň splňuje i parametry společenství pro OZE (všichni stávající členové jsou malé subjekty z regionu, zaměření výhradně na obnovitelnou energii), takže nic nebrání jeho aktivitám v oblasti OZE.

Postup registrace: Spolek v žádosti o registraci doložil všechny požadované dokumenty: aktuální stanovy, doklad o založení (výpis ze spolkového rejstříku) a přehled členů s označením, kterým náleží hlasovací právo a kteří z nich jsou malé či střední podniky. ERÚ přidělil společenství výše uvedené registrační číslo a zapsal je do veřejně přístupného online registru. Registrace energetického společenství má konstitutivní význam – teprve registrací získalo OES HH možnost legálně sdílet elektřinu v distribuční síti mezi svými členy a čerpat další výhody plynoucí z nové legislativy. Zápis v registru je zároveň podmínkou pro čerpání podpory z programu NPŽP (dotační výzva přímo požadovala předložení dokladu o registraci společenství). Tento doklad – vyrozumění ERÚ o registraci – je přiložen jako součást zprávy.

Komentář k § 20d energetického zákona: Ustanovení § 20d stanoví proces registrace: žádost obsahuje identifikační údaje žadatele, výčet členů a určení, kdo z nich má hlasovací práva, prohlášení o rozhodujícím vlivu a kopie zakladatelských dokumentů a dokladů o splnění kritérií (např. že člen je malý podnik). ERÚ pak ověřuje, zda právnická osoba svými stanovami a složením splňuje definici energetického (či obnovitelného)

společenství. v případě OES HH byl proces hladký – spolek měl již od počátku formulován účel v souladu se zákonem a členská základna odpovídala požadavkům (obce, drobní podnikatelé, žádný velký podnik s hlasovacími právy). ERÚ provedl registraci v zákonné lhůtě a záznam zveřejnil. Do budoucna je spolek povinen hlásit ERÚ případné změny relevantních údajů (§ 20d odst. 6) – např. změnu stanov týkající se účelu nebo změny ve složení členské základny, které by mohly mít vliv na plnění podmínek (typicky přistoupení člena, jenž je velkým podnikem, či změna územní působnosti). Splněním registrační povinnosti OES HH získalo právní status energetického společenství, což je důležitý milník i z hlediska dotačního (dokládá vážnost záměru a právní připravenost projektu).

(Pro úplnost: Registrační řízení proběhlo podle § 17 odst. 7 písm. t) energetického zákona ve správním řízení před ERÚ, nebyly shledány důvody pro zamítnutí žádosti. o výsledku – zápisu do registru – svědčí výpis uvedený výše. OES HH nyní figuruje mezi prvními registrovanými energetickými společenstvími v ČR, což bylo také veřejně oznámeno.)

## 6. Právní zastoupení společenství

V této kapitole vymezujeme, jakým způsobem bude OES HH vystupovat v různých typech řízení a právních jednání, která souvisejí s realizací jeho projektů, a doporučujeme zajištění kontinuálního právního zastoupení.

Jednání za spolek navenek: Podle stanov i zákona spolek zastupuje předseda Výboru, případně dva členové Výboru společně. To platí v běžných právních úkonech (smlouvy, podání žádostí, komunikace s úřady). v praxi tedy například žádost o stavební povolení na instalaci fotovoltaické elektrárny podá jménem spolku předseda (starosta obce Soběsuky) nebo jím pověřený člen Výboru. Obdobně v řízeních před Energetickým regulačním úřadem (např. případné žádosti o licence, změny registrace apod.) bude spolek zastupovat statutární zástupce.

Řízení dle energetického zákona: Jelikož hlavní činností společenství je výroba elektřiny a sdílení elektřiny, je třeba uvážit, zda spolek nebude potřebovat získat licence od ERÚ. Dle energetického zákona v platném znění je výroba elektřiny do výkonu 50 kWe z obnovitelných zdrojů osvobozena od licenční povinnosti (lex OZE I, zákon č. 19/2023 Sb., zvýšil limit z 10 kW na 50 kW). Pokud tedy OES HH zřídí výrobní menší než 50 kW (což se předpokládá v pilotní fázi), nebude potřebovat licenci výrobce. Pokud by však spolek provozoval větší zdroje, musel by jako každá jiná osoba požádat ERÚ o licenci na výrobu elektřiny (§ 5 odst. 3 energetického zákona). Pro distribuci elektřiny spolek licence nepotřebuje, pokud nebude provozovat vlastní distribuční soustavu (sdílení se odehrává skrze stávající DS provozovanou distributorem EG.D, a.s.). Obchod s elektřinou – tj. nákup a prodej elektřiny členům – by za normálních okolností vyžadoval licenci na obchod. Zde však nový legislativní rámec komunitní energetiky přináší výjimku: činnost sdílení elektřiny uvnitř registrovaného energetického společenství je považována za specifický právní institut, na který se nevztahuje režim běžného obchodování (jde o bezúplatné dodávky členům či dodávky za cenu nákladů). To je potvrzeno i v § 20b energetického zákona, který mezi činnostmi společenství řadí sdílení a dodávku elektřiny členům. Přesto, pro jistotu, spolek navázal spolupráci s advokátní kanceláří (viz kapitola 8) a v případě nejasností ohledně licencí bude postup konzultovat s ERÚ. Pro účely dotací je podstatné, že spolek již má status energetického společenství a jako takový může sdílet elektřinu mezi členy legálně – nebude tedy porušovat energetický zákon, když členům dodá elektřinu z společné elektrárny, pokud jsou dodrženy podmínky registrace a měření.

Řízení dle stavebního zákona: Při realizaci fyzické infrastruktury (např. výstavba fotovoltaické elektrárny na obecním pozemku) bude spolek typicky vystupovat jako stavebník v územním a stavebním řízení. Zde je potřeba myslet na to, že spolek musí jako žadatel uvést své identifikační údaje a jednat skrze zmocněné zástupce. Doporučujeme, aby spolek pro stavební řízení zmocnil odpovědného projektanta či technického manažera k zastupování na základě plné moci. Tím se zajistí odborné vedení řízení a odlehčí se statutářům obcí od technických detailů. Plná moc bude podepsána předsedou (či dvěma členy Výboru) za spolek a předložena stavebnímu úřadu. Vzhledem k tomu, že některé členské obce mají s vedením stavebních řízení zkušenosti, je možné, že spolek využije i kapacit svých členů (např. obecního stavebního technika) – i to však vyžaduje formální pověření.

Další řízení a smluvní vztahy: v energetice mohou nastat další situace vyžadující právní jednání: například smlouvy o připojení nových výroben do distribuční sítě s provozovatelem DS (EG.D). Zde bude spolek vystupovat jako žadatel o připojení – opět se doporučuje svěřit komunikaci s distributorem odbornému partnerovi (projektant elektro) na základě plné moci. Další oblastí je ochrana práv spolku a členů – pokud by došlo k neoprávněnému zásahu (např. zamítnutí připojení v rozporu s právem), spolek by zvažoval právní obranu (odvolání, stížnost ERÚ, správní žalobu). Pro tyto případy je vhodné mít předjednáno právní zastoupení advokátem. v neposlední řadě, spolek může vstupovat do dotačních smluv (s MŽP apod.) – v nich bývá jako příjemce dotace povinen označit osobu oprávněnou jednat (to bude typicky předseda Výboru).

Doporučení do budoucna: Doporučujeme, aby spolek ustanovil právního zástupce (advokáta či specializovanou firmu) pro klíčová řízení – zejména pokud půjde o komplikované správní či soudní řízení. I když běžné úkony zvládne spolek interně, profesionální zastoupení může předejít pochybením (např. zmeškání lhůt, procesní chyby). Již při vyřizování registrace u ERÚ spolek spolupracoval s advokáty (AK Petráš Rezek), což se osvědčilo. Lze očekávat, že v následných fázích (stavební povolení, případné licence, nastavování smluv pro sdílení) bude právní dohled pokračovat. Obecně tedy platí, že za spolek jedná statutární orgán, avšak v odborných otázkách je účelné a doporučené využít zmocněnce či zástupce s patřičnou kvalifikací.

## 7. Smluvní dokumentace – přehled a právní režim

V návaznosti na kapitulu 1, kde byly zmíněny plánované typy smluv, zde uvádíme systematický přehled typové smluvní dokumentace, kterou bude OES HH potřebovat, s komentářem k právnímu režimu jednotlivých smluv a doporučeními pro jejich uzavírání:

- **Nájemní smlouvy (včetně výpůjček):** Pokud spolek nebude vlastnit všechny energetické zdroje, ale bude je mít k dispozici od členů, je nutné uzavřít nájemní smlouvy či smlouvy o výpůjčce. Právním rámcem je občanský zákoník (zákon č. 89/2012 Sb., § 2201 a násl. pro nájem, § 2193 a násl. pro výpůjčku). Tyto smlouvy by měly jasně vymezit předmět (zařízení, nemovitost), účel nájmu (provozování komunitní energetiky), dobu trvání, případné nájemné (zpravidla symbolické či nulové u výpůjček veřejného majetku) a povinnosti stran (údržba, opravy, pojištění, odpovědnost za škody). Doporučení: Do smluv zanést ustanovení o tom, že pronajímatel (člen) souhlasí s instalací a provozem technologie spolkem a že spolek po skončení nájmu uvede věc do původního stavu (pokud nebude dohodnuto předání). u výpůjček obcí pozor na to, aby byla právně kryta možnost bezúplatného užívání – opora v § 2390 OZ (výpůjčka). Tyto smlouvy by měl připravit advokát s ohledem na konkrétní situaci (např. nájem střechy pro FVE vs. nájem pozemku pro baterii).

- Smlouvy o dodávce elektřiny / PPA: v rámci společenství může nastat potřeba uzavřít smluvní vztahy na dodávku elektřiny. Pokud spolek bude prodávat elektřinu svým členům (např. nespotřebovanou elektřinu z FVE nad rámec sdílené složky), půjde o smlouvy o dodávce ve smyslu energetického zákona a občanského zákoníku. v podmínkách energetického společenství lze však očekávat, že většina elektřiny bude sdílena bez klasické kupní ceny (členové hradí pouze náklady). Nicméně pro transparentnost je vhodné mít se členy uzavřenou smlouvu či doložku ke smlouvě o členství, která stanoví podmínky dodávek: cenu (či mechanismus výpočtu ceny) elektřiny dodané členovi, způsob měření a vyúčtování, možnost přerušení dodávky apod. Power Purchase Agreement (PPA) pak připadá v úvahu zejména mezi spolkem a výrobcem (pokud by spolek nakupoval od člena elektřinu). PPA smlouvy nejsou v českém právu zvlášť pojmenované, jde o smlouvy nepojmenované dle § 1746 odst. 2 OZ, obsahující prvky smlouvy kupní. Doporučení: Při uzavírání PPA zajistit dlouhodobost a stabilitu ceny (typicky fixní vzorec ceny elektřiny na 10+ let)[1], zohlednit inflační doložku a vyřešit důsledky nesplnění (např. nižší výroba – sankce nebo náhradní plnění). Dále sjednat, kdo odpovídá za odchylky dodávek do sítě a kdo nese náklady na dopravu elektřiny, pokud by PPA zahrnovala využití distribuční sítě.
- Smlouvy o sdílení elektřiny: Sdílení elektřiny uvnitř OES HH bude probíhat podle pravidel daných energetickým zákonem a vyhláškou ERÚ. Mezi spolkem a každým členem, který se účastní sdílení, bude vhodné uzavřít smluvní ujednání (např. formou Dohody o účasti na skupině pro sdílení). Tato dohoda stanoví, jaký maximální podíl či výkon má člen přidělen z komunitní výroby, jak bude vypočtena úspora (podíl na snížení plateb za distribuci atd.) a jaké jsou povinnosti člena (např. umožnit instalaci chytrého elektroměru, poskytovat data spotřeby). Právně opět půjde o nepojmenovanou smlouvu sui generis, obsahující prvky smlouvy inominátní podle OZ. Doporučení: Vzhledem k novosti institutu sdílení formulovat tyto dohody v souladu s metodikou ERÚ a MPO – vyčkat na finální podobu prováděcích předpisů (pravidla trhu). Do dohody začlenit možnost změny nastavení sdílení rozhodnutím členské schůze (aby členové předem souhlasili s budoucí úpravou podmínek podle potřeby) a zakotvit výpovědní dobu členství (která dle novely činí 3 měsíce) pro případ, že by člen chtěl ukončit účast. Odpovědnost za odchylky dodávek: doporučuje se, aby ji vůči trhu nesl spolek jako celek (agregovaně), nikoli jednotliví členové – v souladu s komunitním principem.
- Smlouvy o dílo (realizace staveb a instalací): Při výstavbě obnovitelných zdrojů energie (FVE, větrné turbíny apod.) bude spolek vystupovat jako objednatel díla u dodavatelských firem (zhotovitelů). Smlouvy o dílo se řídí § 2586 a násl. OZ. Klíčové je ohlídat, aby smlouvy obsahovaly: přesnou specifikaci díla (projekt, výkon elektrárny atd.), termíny plnění, cenu (ideálně pevnou nebo s jasným klíčem pro vícepráce), sankce za prodlení, záruky za jakost zařízení a ujednání o převzetí díla (včetně povinnosti odstranit vady). Doporučení: Využít při přípravě smluv existující vzorové smlouvy FIDIC či jiné standardy pro stavební zakázky, přizpůsobit je komunitnímu kontextu (např. možnost spolku odstoupit, pokud nedostane dotaci). u zakázek financovaných z dotace NPŽP je třeba splnit i podmínky Rozhodnutí o poskytnutí dotace (např. povinnost výběrového řízení dle pravidel fondu, které může ovlivnit podobu smlouvy o dílo – doložka o možnosti změny rozsahu při krácení dotace apod.). Doporučujeme zapojit právníka již do fáze výběrového řízení na zhotovitele, aby smlouva reflektovala požadavky dotačního programu a zároveň chránila spolek.

- Investiční smlouvy a financování: Pokud spolek získá investici od člena či třetí osoby (např. formou půjčky, členského vkladu, vydaného dluhopisu), musí tuto transakci smluvně pokrýt. Pro půjčku se použije standardní smlouva o zápůjčce (§ 2390 OZ) či úvěru (u banky dle § 2395 OZ) – klíčové je nastavit úroky v souladu s obvyklými podmínkami (případná bezúročná zápůjčka od člena by byla možná, ale je třeba posoudit daňové aspekty). Uvažuje se i o vydání komunitních dluhopisů nebo investičních certifikátů spolku (stanovy to zmiňují). v takovém případě spolek připraví emisní podmínky dle zákona č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, a nabídne je členům či veřejnosti – to by však vyžadovalo pečlivé právní posouzení vzhledem k regulaci kapitálového trhu. Doporučení: Veškeré finanční vztahy evidovat transparentně, schvalovat je členskou schůzí (zejm. přijetí úvěru či vydání dluhopisů) a konzultovat s daňovým poradcem ohledně případných daňových dopadů (spolek by neměl vytvářet strukturu připomínající obchodní společnost).
- Další smlouvy: Spolek bude uzavírat i běžné provozní smlouvy: kupní smlouvy na technologie, smlouvy pracovněprávní (pokud zaměstná manažera projektu či energetika), smlouvy o dílo s projektanty, servisní smlouvy na údržbu FVE, pojistné smlouvy atd. Tyto kontrakty spadají do obecného rámce občanského či obchodního práva. Doporučení je obecné: postupovat s péčí řádného hospodáře (§ 159 OZ pro zástupce obce to platí, obdobně očekáváno i od statutářů spolku), tzn. sjednávat podmínky obvyklé v daném odvětví, vyžádat si konkurenční nabídky (což je často i dotační podmínka) a dbát na vyváženost smluv (nepodepisovat neproověřené návrhy dodavatelů bez konzultace). Právní režim těchto smluv je standardní – v případě sporů by se řešily před obecnými soudy, není-li sjednána arbitráž (což spolek spíše sjednávat nebude, s výjimkou drobných sporů uvnitř, které řeší Rozhodčí komise interně).

Závěrem lze shrnout, že právní rámec smluvních vztahů OES HH bude kombinací soukromého práva (OZ) pro většinu smluv a veřejnoprávních požadavků energetických předpisů, které se musí promítnout do obsahu těchto smluv (např. respektovat podmínky ERÚ pro sdílení, zákon o podporovaných zdrojích při prodeji přebytků atd.). Spolek bude věnovat náležitou pozornost přípravě smluvní dokumentace a využije právní pomoci k zajištění, že smlouvy budou platné, vymahatelné a pro spolek výhodné.

## 8. Právní podpora a konzultace – další kroky a rizika

Na základě výše uvedeného doporučujeme, aby OES HH i nadále využívalo průběžné právní podpory při realizaci svého záměru. v této závěrečné kapitole shrnujeme navrhované další právní kroky a upozorňujeme na možná rizika spojená s nedostatečným právním ošetřením.

Další nutné kroky:

- Dokončení vnitřní legislativy: Po schválení nových stanov (viz kap. 4) bude vhodné připravit několik interních předpisů spolku, které stanovy předpokládají. Zejména půjde o Provozní řád energetického společenství, který stanoví technická a provozní pravidla sdílení elektřiny (např. postup při poruchách, řešení přetoků, rozdělování vyrobené elektřiny mezi skupiny sdílení). Dále Příspěvkový řád či finanční směrnici – upraví detailně výši a splatnost členských příspěvků, vstupních vkladů apod. – a Jednací řád členské schůze (upraví podrobnosti distančního hlasování, volby orgánů atd.). Tyto dokumenty schvaluje členská schůze a měly by být konzultovány právně, aby byly v souladu se stanovami i zákonem.

- Implementace sdílení elektřiny: z hlediska právního bude nutné navázat na technické spuštění sdílení přípravou smluv s členy (viz kap. 7) a nastavením vztahů s distributorem a EDC. Pravděpodobně bude třeba uzavřít Rámcovou smlouvu s distributorem o přístupu k datům a o koordinaci při instalaci měřidel (ERÚ může stanovit podmínky). Tyto kroky budou konzultovány s právníky v návaznosti na sekundární legislativu. Spolek již navázal kontakt s ERÚ a MPO v rámci připomínkování vyhlášky o trhu, aby byl připraven.
- Dotační smlouva a závazky: v případě schválení dotace z NPŽP bude spolek uzavírat smlouvu s Ministerstvem životního prostředí/Státním fondem životního prostředí. Před podpisem této smlouvy doporučujeme její kompletní právní prověření (právníkem na straně spolku), zejména ustanovení o sankcích za nedodržení účelu a harmonogramu, o veřejných zakázkách a udržitelnosti projektu. Je třeba zajistit, že spolek bude schopen všem dotačním podmínkám dostát (např. že má v stanovách dostatečně vymezen účel projektu po dobu udržitelnosti atd.). v opačném případě hrozí krácení či odnětí dotace – to je pro spolek nejzásadnější vnější závazek.
- Zapojení dalších členů: Právně je rovněž třeba ošetřit proces přijímání nových členů. Stanovy svěřují rozhodování o přijetí Výboru. Je vhodné vypracovat standardizovanou přihlášku a formulář souhlasu se stanovami, aby každý nový člen jednoznačně stvrdil, že bude dodržovat stanovy a vnitřní předpisy (to lze navázat na § 219 občanského zákoníku – přistoupení ke stanovám). s ohledem na rozlišení hybatel/sdílející bude Výbor při přijímání posuzovat, do které kategorie člen spadá, a vést o tom evidenci. Doporučuje se vést seznam členů v zákonném rozsahu (což stanovy ukládají) a pravidelně jej aktualizovat. To je důležité i pro případnou kontrolu ERÚ.

#### Přehled možných rizik a jejich mitigace:

- Riziko regulačních změn: Komunitní energetika je nová oblast a další novelizace zákonů či vyhlášek mohou změnit podmínky (např. tarifní strukturu, povinnosti měření). Spolek musí sledovat legislativní vývoj. Mitigace: Udržovat kontakt s platformami jako UKEN (Unie komunitní energetiky) a průběžně konzultovat nové požadavky s právníkem. Včas zapracovat případné nutné úpravy do interních dokumentů nebo provozu.
- Riziko smluvní nejistoty: Pokud by spolek opomenul uzavřít klíčovou smlouvu (např. o pronájmu střechy pro FVE) a následně by došlo ke sporu s vlastníkem, mohl by být ohrožen provoz elektrárny. Mitigace: Zajistit, že žádný projekt nezačne bez kompletní smluvní dokumentace. Výbor by měl mít checklist smluv pro každý projekt a před spuštěním ověřit, že jsou podepsány všemi stranami.
- Rizika v dotační oblasti: Sem patří nedodržení harmonogramu projektu nebo porušení rozpočtové kázně. To sice není primárně právní riziko, ale má právní důsledky (vrácení dotace, penále). Mitigace: Pečlivé projektové řízení, smluvně vymoci na dodavateli závazné termíny (aby se stihlo čerpání), vést oddělené účetnictví projektu, neprodleně hlásit fondu případné změny. Případné prodloužení termínů žádat oficiálně a archivovat schválení.
- Riziko sporů mezi členy: Mohou nastat situace, kdy některý člen nebude spokojen s rozdělením přínosů nebo s rozhodnutím orgánů spolku (např. ohledně investic). To by mohlo vést k vnitřnímu sporu či dokonce vystoupení člena a komplikacím při provozu (např. odchod obce, na jejímž majetku je instalováno zařízení). Mitigace: Transparentní rozhodování – zapojovat členy do příprav

rozhodnutí, pravidelně informovat o hospodaření, využívat zmíněnou Rozhodčí komisi k nezávislému posouzení stížností. Dále správně ošetřit odchod členů: dle stanov člen může vystoupit kdykoli oznámením; pokud by odcházel hybatel s instalovaným zařízením, stanovy dokonce ukládají povinnost technicky jej odpojit od systému sdílení. Je tedy právně zajištěno, že sdílení nebude pokračovat s někým, kdo není člen. Při odchodu obce by nastal problém vlastnictví zařízení – proto je vhodné již v nájemní smlouvě sjednat, co se stane, když pronajímatel vystoupí ze spolku (např. zda výpověď nájmu musí respektovat nějakou lhůtu, aby spolek měl čas reagovat).

- **Odpovědnostní rizika:** Provoz energetických zařízení s sebou nese odpovědnost za případné škody (újmami na zdraví při úrazu el. proudem, požár FVE, poškození sítě nevhodnou dodávkou). Mitigace: Uzavřít kvalitní pojištění odpovědnosti spolku (včetně odpovědnosti členů výboru – tzv. D&O pojištění pro krytí případných nároků z porušení péče řádného hospodáře). Dále dodržovat všechny technické normy a požadavky distributorů (např. instalovat ochrany proti zpětným tokům atd.). v krajním případě, pokud by nastala škoda, aktivně komunikovat s poškozenými a případně využít mediace; sporům soudním se raději vyhnout smírným řešením, pokud to bude ekonomicky únosné (reputace komunitního projektu je důležitá).
- **Administrativa a kapacity:** Jako riziko lze zmínit i přetížení malého spolku administrativní agendou (právní povinnosti, zprávy pro ERÚ, vedení účetnictví dotačně). Mitigace: Dlouhodobě zvažovat zaměstnání nebo outsourcing administrativně-právního specialisty. Již teď spolek spolupracuje s MAS Hříběcí hory, která má administrativní aparát – je vhodné tuto synergii udržet (MAS může na základě smlouvy o spolupráci poskytovat administrativní služby spolku).

**Závěr a doporučení:** OES HH stojí právně na pevných základech – má vhodnou právní formu, připravenou revizi stanov podle nejlepší praxe a řádně splnilo registrační povinnosti. Pro úspěšné pokračování projektu nyní doporučujeme: (1) schválit a zapsat nové stanovy dle plánu, (2) připravit vzorovou smluvní dokumentaci s právní pomocí před zahájením fyzické realizace, (3) udržovat aktivní komunikaci s právním poradcem ohledně všech nových kroků (uzavírání smluv, vstup nových členů, řešení sporů), a (4) průběžně sledovat legislativní změny v oblasti energetiky. Tím bude zajištěno, že právní rizika budou minimalizována a projekt komunitní energetiky Hříběcí hory bude moci plně rozvinout svůj potenciál ku prospěchu členů i regionu.

Tabulka členů OES HH (stav k 7/2025):

(Podle dokumentu „Seznam členů OES HH – přistoupivší 7/2025“)

| Člen                                     | Právní forma /<br>kategorie                 | Datum vstupu                  | Poznámka                                    |
|------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------|
| Obec Soběsuky (zast.<br>[redacted])      | Obec (územní<br>samospráva) – hybatel       | 28. 11. 2023<br>(zakládající) | Předseda spolku, ORP<br>Kroměříž            |
| Obec Roštín (zast.<br>[redacted])        | Obec (územní<br>samospráva) – hybatel       | 28. 11. 2023<br>(zakládající) | Člen Výboru spolku                          |
| Energosolaris s.r.o.<br>(IČO 28289625)   | Společnost s r.o., malý<br>podnik – hybatel | 28. 11. 2023<br>(zakládající) | Místopředseda spolku (zast.<br>[redacted])  |
| MAS Hříběcí hory, z.s.<br>(IČO 75114274) | Spolek (MAS) – hybatel                      | 15. 3. 2024<br>(přistoupivší) | Regionální akční skupina,<br>poradní role   |
| Obec Kostelany<br>(IČO 00287205)         | Obec (územní<br>samospráva) – hybatel       | 10. 7. 2025<br>(přistoupivší) | Nový člen z MAS regionu                     |
| [redacted]                               | Fyzická osoba (občan)<br>– sdílející        | 10. 7. 2025<br>(přistoupivší) | Místní občan, zájemce<br>o sdílení          |
| Agro Walig, s.r.o.<br>(IČO 05555555)     | Rodinná farma (malý<br>podnik) – hybatel    | 10. 7. 2025<br>(přistoupivší) | Zemědělský podnik, plánuje<br>instalaci FVE |

Legenda: hybatel = člen s hlasovacím právem; sdílející = člen bez hlasovacího práva.

(Vysvětlivky: Zakládajícími členy spolku byly dvě obce a jedna lokální firma, které obsadily místa ve Výboru. v březnu 2024 přistoupila do spolku MAS Hříběcí hory jakožto podporující organizace (bez ambice čerpat energii, ale s hlasovacím právem – splňuje kritéria hybatele jako nezisková org. v regionu). Po úspěšné registraci ERÚ (červen 2025) spolek zahájil nábor dalších členů – v červenci 2025 vstoupila obec Kostelany a první občan. Další subjekty (např. místní zemědělská farma) projevily zájem a byly přijaty. Do budoucna se očekává nárůst počtu členů, zejména domácností a živnostníků z regionu.)